

Nota van Inlichtingen I behorende bij:
Europese openbare aanbesteding "Scanoplossing parkeervoorzieningen" met
kenmerk 315103



Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de offerteaanvraag. De gestelde vragen (nr.1 tot en met 112) zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Inschrijvingsdatum / tijd : **9 augustus 2021 om 16:00 uur**

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

De volgende documenten dienen bij de inschrijving bijgevoegd te worden (ref. beschrijvend document par. 3.6):

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (bijlage 1)
- Uittreksel Kamer van Koophandel (par. 8.2)
- Verklaring SROI (bijlage 2)
- Gunningscriterium 1 "Ingevuld en ondertekend prijsformulier"
- Gunningscriterium 2 "Concept Service Level Agreement (SLA)"
- Gunningscriterium 3 "Flexibiliteit en toekomstbestendigheid"
- Gunningscriterium 4 "Aantoonbare meerwaarde t.o.v. het PvE"

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	PvE-Eis 121	Op operationeel niveau vindt minimaal wekelijks, zo nodig dagelijks overleg en afstemming plaats over de inzet van de scanoplossing. Is het correct dat dit overleg alleen betrekking heeft op de in het bestek uitgevraagde diensten van de scanauto en chauffeur, zodat inschrijver een inschatting kan maken van de benodigde uren operationele ondersteuning?	Dit betreft inderdaad de operationele uitvoering en planning van inzet van de scanauto. Opdrachtgever dient hiervan op de hoogte te zijn in verband met inzet van de bemensing van de Deskforce en voor informatieuitwisseling over uitzonderingen, (weg)werkzaamheden en bijvoorbeeld (handhavings)activiteiten in de openbare ruimte die raken aan parkeren.
2	Inhoud	PvE-Eis 19	Toekomstige wijzigingen in het parkeerbeleid en omvang van het parkeerareaal worden verrekend via het prijsformulier. In het prijsformulier moeten de kosten in eenmalige of maandprijs worden opgegeven. Inschrijver ziet niet hoe hij eis 19 in het prijzenblad kan verwerken. Kunt u dit nader toelichten?	Ten opzichte van het Programma van Eisen is er de verandering dat de parkeergarage Tricotage vanaf het begin onderdeel van het parkeerareaal is. Toekomstige wijzigingen zijn toegevoegd aan het prijsformulier, zie bijlage bij Nota van Inlichtingen.
3	Inhoud	PvE-Eis 1 tot 8	Wij zien dat de nummering van de eisen begint met nr 9, is dit correct of zijn er per abuis eisen niet overgenomen in het document.	De eisen 1 tot en met 8 staan in paragraaf 1.3.1.
4	Inhoud	PvE-Eis 116	“Deze helpdesk is permanent, 7 dagen 24 uur per dag, via een Nederlands telefoonnummer telefonisch bereikbaar.” Gezien de bedrijfstijden en reguleringstijden duidelijk omschreven zijn ziet inschrijver niet in waarom er 7 dagen per week en 24 uur per dag een helpdesk beschikbaar moet zijn. Graag ziet inschrijver bevestigd dat de helpdesk beschikbaar moet zijn tijdens de bedrijfstijden.	Deze eis wordt als volgt aangepast: "De Opdrachtnemer zorgt voor het verlenen van adequate assistentie, hulp en advies bij Storingen, evenals het adviseren over het gebruik en het functioneren van de Apparatuur en Systeemprogrammatuur in de vorm van een helpdesk. Deze helpdesk is permanent, gedurende Bedrijfstijd, via een Nederlands telefoonnummer telefonisch bereikbaar. Op verzoek van Opdrachtgever kan een medewerker van de Opdrachtnemer, vanuit bijvoorbeeld de helpdesk, online meekijken in de Scanunit, Backoffice en Deskforce-applicatie. Daarnaast verplicht de Opdrachtnemer zich om zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen twee uur, na het indienen van een verzoek om assistentie (hulp en advies) contact tot stand te brengen tussen een voldoende gekwalificeerd technisch specialist en degene die namens de Opdrachtgever het verzoek om assistentie heeft ingediend."
5	Inhoud	PvE-Eis 36 - f	“overige applicaties”. Graag ziet inschrijver hier vermeld om welke overige applicaties het gaat	Het gaat dan om applicaties die zorgen voor GEO informatie, datacommunicatie, NPR (Parkeerrechten Database) en route- en planningssoftware.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Inhoud	PvE Eisen 27, 60 en 135	Eis 27: Opdrachtnemer zorg voor continuïteit in de uitvoer van de Overeenkomst, de verzorging van de Parkeercontrole, waarbij in geval van een calamiteit, storing, de hersteltijd maximaal 6 Werkdagen is; Eis 60: Opdrachtnemer zorg voor continuïteit in de uitvoer van de Overeenkomst, de verzorging van de Parkeercontrole, waarbij in geval van een Calamiteit de hersteltijd maximaal 2 Werkdagen is. Eis 135: MTTR voor storingen langer dan 3 minuten 4 uur (max.) In deze eisen zitten tegenstrijdigheden. Graag zien wij hierin een verduidelijking.	Ten aanzien van eis 27, eis 60 en eis 135 kan inderdaad onduidelijkheid ontstaan. Het onder Eis 27 geformuleerde komt te vervallen. Ten aanzien van de maximale hersteltijd van de Scanoplossing in geval van een Calamiteit geldt eis 60. De beschikbaarheid van de Deskforce-applicatie ten behoeve van gebruik door de Backoffice is vastgelegd in eis 132 en de beschikbaarheid van de complete softwareapplicatie van de Scanoplossing (inclusief alle data binnen de Deskforce-applicatie) is vastgelegd conform BIO-methodiek in eis 135.
7	Inhoud	PvE Eis 20	Is het zo dat de functionaliteit ‘blurring’ onderdeel uit moet maken van de prijsaanbieding?	Het is gewenst om beelden van privacygevoelige gegevens te ontdoen. Bijvoorbeeld door passanten onherkenbaar te maken. Dus het antwoord is: Ja
8	Inhoud	PvE Eisen 17 en 73	Eis 17: Om de Scanoplossing betrouwbaar te houden verwerkt Opdrachtnemer door Opdrachtgever verstrekte wijzigingen in de parkeerregulering, binnen twee week na ontvangst, in de GEO-kaarten. Eis 73: De Opdrachtnemer verwerkt de door Opdrachtgever aangeleverde GIS-kaarten steeds binnen twee werkdagen na ontvangst in de Scanoplossing. In eis 17 en eis 73 zit een tegenstrijdigheid. Graag zien wij deze eisen gelijk getrokken.	Dit is inderdaad niet correct. Eis 17 wordt aangepast naar: "Opdrachtnemer is, op aangeven van Opdrachtgever, verantwoordelijk voor het actueel houden van de GEO-kaarten. Hiervoor stelt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer steeds actuele GEO-kaarten beschikbaar welke Opdrachtnemer zal gebruiken tijdens de Parkercontrole. Om de Scanoplossing betrouwbaar te houden verwerkt Opdrachtnemer door Opdrachtgever verstrekte wijzigingen in de parkeerregulering, binnen twee Werkdagen na ontvangst, in de GEO-kaarten."
9	Inhoud	PvE Eis 13 e	Eis 129 – d. geeft aan dat er op 5 dagen per week gescand moet worden. De parkeerreguleringstijden gelden 6 dagen per week. Een dagelijkse bezettingsgraad meten en registreren is hierdoor niet mogelijk. Graag zien wij de eis aangepast naar: De bezettingsgraad in het gecontroleerde Parkeerareaal wordt gemeten en geregistreerd op de dagen dat de controle met de scanoplossing plaatsvindt.	Eis 13e wordt als volgt aangepast: "op alle dagen dat de Parkeercontrole wordt uitgevoerd de bezettingsgraad in het gecontroleerde Parkeerareaal wordt gemeten en geregistreerd."
10	Inhoud	PvE Eis 12	Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer zorg moet dragen voor alle upgrades (voor upgrades zie begrippenlijst) van de Deskforce-applicatie. Ten tijde van inschrijven is het voor de inschrijver niet te overzien welke ontwikkelingen nog beschikbaar komen gedurende de looptijd van het contract. Het is ons inziens dan ook niet realistisch om in alle gevallen upgrades kosteloos ter beschikking te stellen. Graag zien wij dan ook bevestigd dat upgrades geen onderdeel uitmaken van de overeenkomst.	In deze eis betreft het benodigde Upgrades. Dit betekent dat een Upgrade die toegepast moet worden om de Scanoplossing conform de eisen te laten werken onderdeel is van de Overeenkomst. Upgrades die enkel dienen als uitbreiding van mogelijkheden die niet vereist zijn onder de Overeenkomst vallen hier niet onder. Deze mogen alleen na goedkeuring van Opdrachtgever eventueel tegen betaling worden aangeboden en geïmplementeerd.
11	Inhoud	PvE Eis 9	Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer zorg moet dragen voor alle upgrades (voor upgrades zie begrippenlijst) van de volledige parkeeroplossing. Ten tijde van inschrijven is het voor de inschrijver niet te overzien welke ontwikkelingen nog beschikbaar komen gedurende de looptijd van het contract. Het is ons inziens dan ook niet realistisch om in alle gevallen upgrades kosteloos ter beschikking te stellen. Graag zien wij dan ook bevestigd dat upgrades geen onderdeel uitmaken van de overeenkomst.	In deze eis betreft het benodigde Upgrades. Dit betekent dat een Upgrade die toegepast moet worden om de Scanoplossing conform de eisen te laten werken onderdeel is van de Overeenkomst. Upgrades die enkel dienen als uitbreiding van mogelijkheden die niet vereist zijn onder de Overeenkomst vallen hier niet onder. Deze mogen alleen na goedkeuring van Opdrachtgever eventueel tegen betaling worden aangeboden en geïmplementeerd.
12	Inhoud	PvE 3.2	Met ingang van 2023 zal ook het gebruik van parkeergarage Tricotage gefiscaliseerd worden. Begrijpt inschrijver het goed dat er tot 2023 niet gehandhaafd wordt met de scanoplossing in deze parkeergarage?	Er is een wijziging opgetreden ten opzichte van het Programma van Eisen, parkeergarage Tricotage is vanaf het begin onderdeel van het parkeerareaal.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Inhoud	PvE hoofdstuk 2	Begrippenlijst: ‘Downtime’ “De Downtime is het aantal uren van de Bedrijfstijd vanaf aanvang storing en einde storing gemeten over 365 dagen per contractjaar gedurende 24 uur per dag”. De Bedrijfstijd zoals omschreven in de begrippenlijst is niet 365 dagen per jaar en 24 uur per dag. Graag zien wij bevestigd dat de Downtime alleen wordt berekend over de omschreven Bedrijfstijd.	De definitie van Downtime wordt als volgt aangepast: "De tijd gedurende welke een deel van de Scansoplossing buiten de invloed van Opdrachtnemer niet beschikbaar is. De Downtime is het aantal uren van de Bedrijfstijd gedurende de gemeten periode vanaf aanvang Storing tot einde Storing gemeten over de Bedrijfstijd per gemeten periode."
14	Inhoud	PvE hoofdstuk 2	Begrippenlijst: ‘Bedrijfstijd’ “De tijd gedurende waarbinnen het deel van de Scanoplossing in bedrijf moet zijn. Voor de Scanunit is dit het venster van de Reguleringstijd, voor de Deskforce-applicatie is dit het venster van de Werkdagen van 08:00 tot 17:00 uur” Begrijpt inschrijver hier goed dat er buiten de werkdagen van 08:00 tot 17:00 geen verwerking plaatsvindt binnen de Deskforce-applicatie en er dus voor de AvB's geen verdere fysieke opvolging op straat plaatsvindt?	De definitie van Bedrijfstijd wordt aangepast naar: “De tijd gedurende waarbinnen het deel van de Scanoplossing in bedrijf moet zijn. Dit betreft de volgende Reguleringstijden: op straat geldt een venster van maandag tot en met zaterdag van 09:00 uur tot 20:00 uur en op de vrijdag, de koopavond is dat van 09:00 uur tot 22:00 uur. In de parkeergarages is 24 uur betaald parkeren van toepassing." In de parkeergarages hoeft in de uren buiten de reguleringstijd (tussen 20:00 of 22:00 en 9:00) geen handhaving te worden gedaan door Opdrachtnemer.
15	Inhoud	PvE 1.3.1	8. Het toegankelijk maken van de Deskforce-applicatie voor afhandelaars van bezwaren op NHA's en AvB's. NHA's worden opgelegd via de Deskforce-applicatie van de opdrachtnemer. AvB's worden echter opgelegd door een fysieke controle van de boa op locatie, met de handhaafoplossing van Sigmax. Het bonarchief van de AvB's zal dus in het systeem van Sigmax aanwezig zijn, tenzij er vanuit Sigmax een terugkoppeling plaatsvindt met alle relevante informatie. Om deze koppeling tot stand te brengen zal Sigmax kosten in rekening brengen die nu nog niet te overzien zijn. Omdat Sigmax mogelijk één van de inschrijvers is, kan deze hier een voordeel uithalen. Dat zorgt voor een verstoring van het “level playing field”. Graag zien wij bevestigd dat de kosten die Sigmax mogelijk in rekening zal brengen voor rekening van opdrachtgever zullen zijn.	Er wordt niet voorzien in een 'terugkoppeling' vanuit het handhavingssysteem voor brede handhaving van de gemeente richting de Deskforce-applicatie. In eis 8 mogen de woorden .. en AvB's vervallen. De eis wordt als volgt aangepast: "Het toegankelijk maken van de Deskforce-applicatie voor afhandelaars van bezwaren op NHA's".
16	Inhoud	PvE 1.3.1	Binnen de scope van de door opdrachtnemer te leveren Scanoplossing valt in ieder geval: 1 De volledige inzet inclusief de gebruikslasten (o.m.: planning, chauffeur, datacommunicatie en voeding) en het all-in onderhoud van een 100% EV-voertuig als transportmiddel voor de Scanunit; 1. Kan opdrachtgever hier verduidelijken wat u bedoelt met “voeding”. Gaat het hierbij om de voeding van de auto naar de scanunit of het voeden van de accu's van het 100% EV-voertuig? 2. Mogen wij ervan uitgaan dat de gemeente Veenendaal voor het opladen van het voertuig een oplaadpunt op een veilige plek ter beschikking stelt?	Ad 1. beide vormen van voeding worden hieronder verstaan. Ad 2. Aanbestedende dienst gaat er niet vanuit dat de scanauto onder de hoede van Opdrachtgever wordt achtergelaten en stelt ook geen oplaadpunt specifiek voor Opdrachtnemer beschikbaar.
17	Inhoud	Beschrijvend document 4.3 / 4.6	In § 4.3 staat: “De overeenkomst gaat in op 1 september 2021”. Echter in § 4.6 staat: “Ondertekenen overeenkomst en start implementatie Vrijdag 20 augustus 2021”. Graag vernemen wij welke datum de juiste is.	De startdatum van de overeenkomst die wordt overeengekomen met de Opdrachtnemer is vrijdag 1 oktober 2021. Deze overeenkomst zal in dezelfde week ondertekend worden, op maandag 27 september. De start van de implementatie zal vanaf 1 oktober zijn, dit is aangepast in de nieuwe planning. Zie ook antwoord op vraag 34.
18	Inhoud	Prijzenblad	Regel 31 t/m 42 kolom D geeft de maandprijs aan, maar dit wordt in kolom E niet bij elke regel vermenigvuldigd met 12. Kolom F t/m K gaat echter wel uit van een jaarprijs. Kunt u dit aanpassen?	Dit is aangepast in de bij deze NvI gepubliceerde bijgewerkte Prijsformulier. In kolom E zijn de aantallen op jaarbasis opgenomen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Contract	Conceptovereenkomst art. 9.1	Om in te kunnen stemmen met de inhoud van de conceptovereenkomst is het van belang om de hoogte van een eventuele boete te weten. Of is het zo dat de malusregeling (§ 9.2 van het beschrijvend document) hier het uitgangspunt voor is?	De boete clause uit de concept overeenkomst wordt door Opdrachtgever verwijderd. De bonus malus regeling die wordt opgesteld door de opdrachtnemer zal leidend zijn. In de definitieve overeenkomst die wordt opgesteld zal dit worden verwerkt.
20	Contract	Conceptovereenkomst art. 7	Het is gebruikelijk om voor de initiële, eenmalige kosten een betaalschema op te stellen. Een veelgebruikt voorbeeld hiervan is, 50% bij opdracht, 40% bij aanvang werkzaamheden en 10% bij oplevering. Wij vragen een dergelijk betaalschema ook binnen deze opdracht te hanteren.	Opdrachtgever zal in de definitieve overeenkomst een nieuw betaalschema opnemen dat wordt ingericht in de volgende vijf termijnen: - Opdrachtverstrekking - 10% - Start installatie na goedkeuring van implementatieplan - 30% - In gebruik name Scanoplossing - 20% - Acceptatie - 35% - Restpunten zijn verholpen - 5%
21	Inhoud	Beschrijvend document § 9.4	Inschrijver gaat ervan uit dat net als in § 9.2, ook hier het maximaal aantal pagina's exclusief het voorblad en de inhoudsopgave is. Kunt u dit bevestigen?	Ja, het maximaal aantal pagina's is exclusief voorblad en inhoudsopgave.
22	Inhoud	Beschrijvend document § 9.4	Vooraf met de aantoonbare meerwaarde kunnen partijen zich onderscheiden van de rest van de inschrijvers. Ook de aanbestedende dienst kan hier de grootste verschillen tussen partijen vertalen naar wat het beste aansluit bij haar visie. Het is hiervoor noodzakelijk dat er voldoende ruimte is om de meerwaarde te beschrijven. Idealiter zou er hier geen restrictie op pagina's zijn zodat we schermafdrukken, voorbeelden van rapportages, et cetera, uitgebreid kunnen tonen. Wij zouden u in ieder geval willen verzoeken het maximaal aantal pagina's op 12 te zetten.	Omwille van de beoordeling dienen inschrijvers concreet en beknopt hun belangrijkste meerwaardes te beschrijven. Het maximale aantal pagina's voor dit gunningscriterium wordt verhoogd door Opdrachtgever naar 12 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave. Per subcriterium dient er een duidelijke en concrete beschrijving te worden ingediend en geen onderlinge verwijzingen naar andere gunningscriteria.
23	Inhoud	Beschrijvend document § 9.3	Inschrijver gaat ervan uit dat, net als in § 9.2, ook hier het maximaal aantal pagina's exclusief het voorblad en de inhoudsopgave is. Kunt u dit bevestigen?	Ja, het maximaal aantal pagina's is exclusief voorblad en inhoudsopgave.
24	Inhoud	Beschrijvend document § 9.3	Om alle gevraagde onderdelen van 9.3 in detail te beschrijven, zodat er een gedegen beoordeling kan plaatsvinden, vragen wij het maximaal aantal pagina's A4 uit te breiden naar 6.	Opdrachtgever stelt het maximaal aantal pagina's vast op drie. Per criterium dient er een duidelijke en concrete beschrijving te worden ingediend en geen onderlinge verwijzingen naar andere gunningscriteria.
25	Inhoud	Beschrijvend document § 9.2	Om alle gevraagde onderdelen van 9.2 in detail te beschrijven, zodat er een gedegen beoordeling kan plaatsvinden, vragen wij het maximaal aantal pagina's A4 uit te breiden naar 8.	Opdrachtgever stelt het maximaal aantal pagina's vast op vijf. Per criterium dient er een duidelijke en concrete beschrijving te worden ingediend en geen onderlinge verwijzingen naar andere gunningscriteria.
26	Proces	Beschrijvend document § 4.7	Gezien de zeer korte doorlooptijd van deze procedure is ons verzoek om bij u binnengekomen vragen niet te verzamelen voor één gezamenlijke antwoordenlijst, maar vragen na ontvangst zo snel mogelijk te beantwoorden. Op deze wijze denkt inschrijver dat vertragingen in een later stadium te voorkomen zijn.	Na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen wordt er de gelegenheid gegeven voor een tweede vragenronde waar de mogelijkheid is om in te gaan op eerder gestelde vragen en gegeven antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen. De inschrijftermijn is met twee weken verlengd, zie antwoord op vraag 34.
27	Inhoud	Prijslijst Overige	Ons inziens zou het onderdeel "Overige" in de prijslijst onder eenmalig en terugkerend) niet meegewogen moeten worden in het gunningscriterium prijs. Dit staat namelijk een eenduidige beoordeling in de weg door de spreekwoordelijke vergelijking tussen "appels en peren". Bovendien kan het meetellen van dit onderdeel manipulatie in de hand werken omdat er gespeeld kan worden met de in te vullen aantallen (de één kan bijvoorbeeld een stuks prijs vermelden en de ander een totaalprijs). Wij vragen u dan ook dit onderdeel van de prijslijst te reserveren voor opties die buiten het geëiste door Inschrijvers worden aangeboden en de kosten hiervoor niet mee te nemen in het gunningscriterium prijs. Wij zien ons verzoek graag overgenomen in een nieuwe versie van het prijsformulier waar de formules worden aangepast.	Aanbestedende dienst heeft in het Prijsformulier zoveel mogelijk dwingend opgave van prijzen van componenten en onderdelen van de dienstverlening uitgevraagd. Het is echter mogelijk dat Inschrijvers niet al hun kosten kwijt kunnen onder de genoemde posten, waardoor het Prijsformulier de mogelijkheid biedt om deze kosten op deze vrije regels in te vullen. De vergelijking tussen Inschrijvers vindt plaats op basis van het totaal van de eenmalige kosten verhoogd met de NCW van de jaarlijkse kosten. Dit resulteert in een TCO. De onderliggende verdeling van kosten is van belang voor de uitwerking in de toekomst maar niet voor de beoordeling. Daarmee vindt er geen vergelijking tussen 'appels en peren' plaats. Wel heeft Aanbestedende dienst in het aangepaste Prijsformulier bij positie 30 t/m 33 een wijziging aangebracht, door hier een maandprijs uit te vragen en dit jaarlijks met 12 te vermenigvuldigen, zodat manipulatie wordt tegengegaan.
28	Inhoud	PvE 129	Uit eis 129-d maakt Inschrijver op dat er per week op 5 verschillende dagen, 1 maal de route gereden moet worden. Indien het nodig is om meerdere rondes te rijden om de betalingsgraden te realiseren kan Opdrachtnemer hier dan extra kosten voor in rekening brengen?	De verantwoordelijkheid rond de invulling van de werkzaamheden zijn grotendeels bij Opdrachtnemer neergelegd. Er wordt op output gestuurd via aangegeven KPI's. Echter, om een minimale inzet gedurende de week te garanderen is in eis 129 een aantal voorwaarden opgenomen, waaronder de voorwaarde dat op minimaal vijf verschillende dagen per week Parkeercontrole wordt verzorgd, waarvan minimaal op de vrijdag en zaterdag. Het kan zijn dat voor het behalen van KPI's er meerdere rondes per dag gereden zouden moeten worden, dit is voor risico van Opdrachtnemer, hiervoor kunnen geen extra kosten in rekening gebracht worden.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Inhoud	PvE-Eis 62	Gezien de firma Sigmax naar alle waarschijnlijkheid één van de inschrijvers is in deze procedure, kan deze potentieel een voordeel halen uit haar positie en veroorzaakt dit een verstoring van het "level playing field". Om het "level playing field" te waarborgen verzoekt Inschrijver u een andere werkwijze te mogen toepassen. Met deze werkwijze zorgt Inschrijver ervoor dat binnen het kader van de WAHV de boa via de Deskforce-applicatie en een additionele applicatie op tablet of smartphone, via een meldingssysteem naar de betreffende suspects genavigeerd wordt welke mogelijk in aanmerking komt voor een AvB. Ter plaatse wordt de melding in de applicatie afgesloten en gearchiveerd in de Deskforce-applicatie en wordt de verdere afhandeling van de AvB uitgevoerd rechtstreeks via het reeds gebruikte handhaafstelsel. Een koppeling met het handhaafstelsel in het kader van de WAHV is hierdoor niet nodig. Graag ziet inschrijver bevestigd dat deze werkwijze is toegestaan.	De voorgestelde werkwijze wordt niet toegestaan. De door u aangeboden scanoplossing maakt onderdeel uit van een groter geheel en samenwerking / koppeling is hiervoor noodzakelijk. Kosten die worden gemaakt bij derde partijen omwille van de koppeling met voor de handhaving noodzakelijke systemen zijn voor rekening van de Gemeente.
30	Inhoud	PvE-Eis 28 – d en f	In het PvE lezen wij alleen dat een betrouwbaarheidsindicatie meegestuurd moet worden. Er worden echter geen eisen gesteld aan de hoogte van de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid hiervan. Tevens lezen wij alleen dat de GPS-coördinaten meegestuurd moeten worden. Er worden echter geen eisen gesteld aan de betrouwbaarheid hiervan. De marktconforme voorwaarden/eisen in deze zijn: Als het gescande kenteken zich tot 5 meter van het scanvoertuig bevindt: - wordt in tenminste in minimaal 95% van de gevallen het kenteken van het gescande voertuig correct en volledig herkend; - is in tenminste 95% van de gevallen de berekende GPS positie van het gescande voertuig correct, rekening houdend met een marge van een minimaal een halve (0,5) meter van het middelpunt van het gescande voertuig. Als het gescande kenteken zich 5 tot 10 meter van het scanvoertuig bevindt: - wordt in tenminste 90% van de gevallen het kenteken van het gescande voertuig correct en volledig herkend; - is in tenminste 90% van de gevallen de berekende GPS positie van het gescande voertuig correct, rekening houdend met een marge van twee (2) meter van het middelpunt van het gescande voertuig. Graag ziet inschrijver deze voorwaarden/eisen toegevoegd aan het PvE om zo de kwaliteit te kunnen waarborgen voor Opdrachtgever.	Ten aanzien van betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de Scanoplossing worden de volgende twee eisen aan het PvE toegevoegd om in deze duidelijkheid te verschaffen: Eis 41a: "Als het gescande kenteken van een stilstaand voertuig zich tot 5 meter van de scanauto bevindt : - Is in tenminste 95% van de gevallen het kenteken van het gescande voertuig correct en volledig herkend; - Is in tenminste 95% van de gevallen de berekende GPS positie van het gescande voertuig correct, rekening houdend met een marge van maximaal 70 centimeter." Eis 41b: "Als het gescande kenteken van een sitlstand voertuig zich 5 tot 10 meter van de scanauto bevindt: - Is in tenminste 90% van de gevallen het kenteken van het gescande voertuig correct en volledig herkend; - Is in tenminste 90% van de gevallen de berekende GPS positie van het gescande voertuig correct, rekening houdend met een marge van twee (2) meter."
31	Inhoud	PvE-Eis 25	In de markt worden elektrische voertuigen (100% EV) ingezet waarbij deze voertuigen primair binnen een gemeentegrens wordt gebruikt. In uw uitvraag wordt een voertuig ingezet welke niet exclusief voor Veenendaal zal worden gebruikt. Hierdoor dient het voertuig zich te verplaatsen tussen verschillende opdrachten waardoor het bereik van het elektrisch voertuig niet te garanderen is. Hierom verzoeken wij u om het tevens toe te staan om een hybride voertuig toe te mogen passen.	Niet toegestaan. Het netwerk van snelladers breidt zich snel uit in Nederland, Aanbestedende dienst ziet daardoor geen problemen om deze 100% EV snel weer te laden tussen twee opdrachtgevers in bijvoorbeeld.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	Inhoud	PvE 13 a t/m d	Gezien Opdrachtnemer alleen de suspects aanlevert maar niet het personeel welke de beoordeling doet via de Deskforce-applicatie of de fysieke controle op straat, is het niet mogelijk voor Opdrachtnemer om actief invloed uit te oefenen op betalingsgraden of het aantal op te leggen AvB's. Inschrijver vraagt dan ook om deze eisen te laten vervallen.	De Betalingsgraad is door Opdrachtnemer wel degelijk te beïnvloeden. Deze hangt nauw samen met de aanwezigheid en activiteit van een scanauto, in case de verwachte pakkans. Opdrachtnemer wordt ook niet afgerekend op het aantal opgelegde AvB's, maar op de kwaliteit van de informatie. Er wordt daarbij gekeken naar opgevolgde Suspects en in hoeverre daarbij inderdaad sprake was van een (aanleiding tot een) uitgeschreven AvB. Eisen blijven gehandhaafd.
33	Inhoud	PvE 3.5	Het gebruik van de gemeentelijke parkeergarages is op dit moment nog gereguleerd met slagbomen. Met de introductie van het digitale Parkeercontrole zal, met uitzondering van parkeergarage Tricotage, in de loop van 2021 aan deze werkwijze een einde komen. Verdwijnt hiermee ook de mogelijkheid tot achteraf betaald parkeren?	Nee, ten aanzien van de genoemde gemeentelijke parkeergarages geldt dat parkeerders zich vooraf aanmelden. Bij vertrek kunnen ze de verschuldigde Parkeerbelasting voldoen, middels het invoeren van een kenteken op de betaalkassa hetzij via een provider voor mobiel parkeren waarbij men zich heeft aangemeld. De scans in deze garages dienen dan ook achteraf gecontroleerd te worden in de PrDb teneinde vast te stellen of er sprake was van een Parkeerrecht op het moment van de Parkeercontrole. Om die reden wordt elke route ook gestart en geëindigd in de openbaar toegankelijke parkeergarages.
34	Inhoud	Planning	Gezien de uiterst krappe inschrijftermijn, vragen wij u deze met 2 weken te verruimen.	De nieuwe planning, met een verlenging van de termijnen, is bijgevoegd als bijlage in de Nota van Inlichtingen.
35	Proces	PvE 4.1	Punt 17 is beschreven als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Is dit juist?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor voor het actueel houden van de GEO-kaarten. Initieel levert Opdrachtgever een actuele GEO -kaart aan, welke door Opdrachtnemer actueel wordt gehouden. Als er wijzigingen optreden in het parkeerareaal worden deze wijzigingen door Opdrachtgever verwerkt in de GEO-kaart en vervolgens aan Opdrachtnemer verstrekt. Uiteraard is het de bedoeling dat voordat er een wijziging door Opdrachtgever wordt verwerkt in de GEO-kaart de meest actuele kaart door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever wordt aangeleverd.
36	Proces	PvE 4.1 punt 13	Kan opdrachtnemer zelf de controleroutes en -frequentie bepalen, zolang maar aan deze KPI's wordt voldaan?	Ja, binnen de eisen die Aanbestedende dienst stelt, zie ook eis 129 van het PvE
37	Proces	PvE 3.5	6,44% gegronde bezwaren. Is dat 6,44% van alle bezwaren? Of 6,44% van alle NHAs?	Het betreft hier het percentage gegronde bezwaren op uitgeschreven Naheffingsaanslagen.
38	Proces	PvE 3.5	Kunt u aangeven hoe de 4.250 controle-uren verdeeld zijn tussen 'controle op straat' en 'verwerking op kantoor' ?	In principe geldt de eis nu (huidige situatie) dat per werkdag van 8 uur er ten minste 6,5 uur effectief op straat aan de Parkeercontrole wordt besteed.
39	Inhoud	PvE 3.4	Kunt u aangeven wat precies het verschil is tussen Parkeergedrag (staat niet in de definitielijst) en Gebruik van parkeerrechten?	Dit staat uitgewerkt in de volgende zin in het PvE. Met het gebruik van Parkeerrechten wordt verwezen naar controle op het fiscaal betaald parkeren. Met parkeergedrag wordt geduid op de controle of een voertuig geparkeerd is waar dit niet is toegestaan (WAHV feiten).
40	Inhoud	PvE 1.3.1	Wordt hier met PrDb het NPR bedoeld?	Correct, zie begrippenlijst definitie PrDb.
41	Contract	PvE 1.3.1	Kan de gemeente een minimale looptijd van meer dan 2 jaar toezeggen, bijv. 4 jaar? Bij een langere looptijd kunnen investeringskosten over meer maanden worden afgeschreven.	De looptijd van het contract wordt gewijzigd naar een eerste periode van drie jaar, met twee keer een verlenging van één jaar. Dit zal worden aangepast in de definitieve overeenkomst.
42	Proces	PvE 1.3.1	Blijven auto en scansysteem eigendom van opdrachtnemer, en worden alleen maandelijkse gebruikskosten in rekening gebracht?	Dat is correct.
43	Proces	PvE	Hoeveel uur per dag is er geëist dat de chauffeur met het scanvoertuig rijdt?	De verantwoordelijkheid rond de invulling van de werkzaamheden zijn grotendeels bij Opdrachtnemer neergelegd. Er wordt op output gestuurd via aangegeven KPI's. Echter, om een minimale inzet gedurende de week te garanderen is in eis 129 een aantal voorwaarden opgenomen, waaronder de voorwaarde dat op minimaal vijf verschillende dagen per week Parkeercontrole wordt verzorgd, waarvan minimaal op de vrijdag en zaterdag. Het kan zijn dat voor het behalen van KPI's er meerdere rondes per dag gereden zouden moeten worden, dit is verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.
44	Proces	PvE	PvE Dataexport: Bij "exporteren individuele scans" wordt er gevraagd om de (versleutelde) kentekens te exporteren ook voor voertuigen waar parkeerrecht wel aanwezig is. Is dat wel de bedoeling?	Met de versleuteling wordt het kenteken geanonimiseerd. Dit betekent dat er geen privacygevoelige informatie aanwezig is. Het is alleen nog mogelijk om te herkennen of hetzelfde versleutelde kenteken vaker terugkomt.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Proces	PvE	Eis 91: Eist de gemeente MFA in combinatie met SSO, of alleen in het geval van geen gebruik van SSO (want het is logisch dat de 2FA onderdeel van de SSO is)?	De hier verplicht gestelde MFA geldt voor toegang tot de Scanoplossing buiten het domein van Opdrachtgever.
46	Proces	PvE	Eis 90: Is het gebruik van SSO een verplichting of een mogelijkheid?	Dit is inderdaad een verplichting. Met het woord 'kan' wordt 'moet' bedoeld.
47	Proces	PvE	Eis 62: Graag bevestiging dat alle eventuele kosten die de huidige leverancier van het handhaafstelsel maakt voor het totstandkoming van de koppeling door de opdrachtgever worden vergoed.	Dat is correct.
48	Contract	PvE	Eis 62: Graag uw bevestiging dat aan het gebruik van het koppelveld van het huidige handhaafstelsel geen licentiekosten aan verbonden zijn.	Dit kan Opdrachtgever niet bevestigen. De koppeling dient Opdrachtnemer te realiseren in samenwerking met de leverancier(s) van de handhavingssystemen. Eventuele licentiekosten kunnen opgenomen worden in het Prijsformulier. De kosten die de huidige leverancier van het handhavingssysteem mogelijk in rekening brengt worden gedragen door Opdrachtgever.
49	Proces	PvE	Eis 62: Gezien de leveranciers van de handhaafsystemen ook potentiële aanbieders in deze aanbesteding zijn, kunnen ivm "level playing field" de kosten (posten 5 en 6 in de prijsformulier) buiten de totale eenmalige prijs gehouden worden? "	Kosten die worden gemaakt bij derde partijen omwille van de koppeling met voor de handhaving noodzakelijke systemen zijn voor rekening van de Gemeente.
50	Proces	PvE	Eis 62: Kan de opdrachtgever het koppelveld/de koppelvelden beschikbaar stellen?	Nee, dat is niet mogelijk.
51	Inhoud	PvE	Eis 62: welke handhaafstelsel gebruikt de opdrachtgever? Moet er gekoppeld worden met 1 of 2 handhaafsystemen?	Ten behoeve van de handhaving in het kader van de WAHV gebruikt Opdrachtgever op dit moment CityControl van Sigmax. Ten behoeve van het uitschrijven van Naheffingsaanslagen Parkeerbelasting gebruikt Opdrachtgever op dit moment Bluebrick van Brickyard. Met beide systemen moet gekoppeld worden.
52	Proces	PvE	Eis 16: Is het mogelijk om, naast de Geo-kaart in shapefiles formaat, ook de kaart in KML formaat op te leveren?	Ja, Opdrachtgever kan dit in KML formaat aanleveren.
53	Proces	Beschrijvend document	De aangekondigde PoC valt tijdens schoolvakanties in Veenendaal. Is het mogelijk om deze buiten de schoolvakanties te plannen?	Conform de nieuwe planning zal deze plaatsvinden op dinsdag 31 augustus 2021. Het lukt niet om deze buiten alle schoolvakanties te plannen omdat dit de voortgang van het traject te veel zal beïnvloeden.
54	Inhoud	PvE	Kunt u bevestigen dat alle typen parkeerrechten in Veenendaal op kenteken te vinden zijn in NPR (parkeervergunningen, bezoekersregelingen, ontheffingen, parkeerrecht mindervaliden)?	Dat is correct.
55	Inhoud	Beschrijvend document	Er wordt op meerdere plekken in DB en PvE gesproken over Deskforce-applicatie. Mogen we aannemen dat opdrachtgever hier niet het product met merknaam Deskforce wordt bedoeld? Mogen we Deskforce hier interpreteren als "Backoffice"?	Met Deskforce-applicatie wordt nadrukkelijk niet naar een productnaam verwezen. Het betreft hier een bedrijfskritische applicatie ten behoeve van de Backoffice. Zie voor meer info paragraaf 4.3 van het PvE.
56	Proces	PvE	Door een scanunit met chauffeur uit te vragen, vraagt de Gemeente feitelijk "scan as a service". Is het toegestaan om deze met een scanscooter uit te voeren? Deze heeft ook voordelen in een parkeergarage (makkelijker manoeuvreren, minder files enz.).	Nee dit is niet toegestaan, de Gemeente wil duidelijk zichtbaar zijn op straat en daarvoor is een auto beter geschikt dan een scanscooter. Dit is ook onafhankelijk van de weersinvloeden.
57	Inhoud	Beschrijvend document 9.2	Moeten gegadigden als onderdeel van het SLA zelf een bonus/malus regeling voorstellen met als enige randvoorwaarde de bandbreedte van +10 en -20%?	Inschrijver mag ten aanzien van het behalen van de KPI's, de Beschikbaarheid van de Scanoplossing en de Beschikbaarheid van de Deskforce-applicatie een bonus-/malusregeling toepassen, binnen de genoemde randvoorwaarden.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Proces	Beschrijvend document7.2	Moet een derde waarop een beroep gedaan ook een UEA invullen?	Inschrijver is hoofdaannemer en uit dien hoofde verantwoordelijk en aansprakelijk voor het (niet) handelen van haar onderaannemers. Wanneer er beroep wordt gedaan op de draagkracht van derden voor financiële of economische draagkracht of voor technische bekwaamheid om aan de geschiktheidseisen te voldoen dan dient voor deze derde partij separaat een UEA te worden ingediend. Bij inschrijving kunt u volstaan met het invullen van het UEA waarbij u aangeeft of u gebruik maak van derden op wiens economische draagkracht en/ of technische geschiktheid u een beroep doet. De daartoe behorende verklaringen overlegt u na een verzoek daartoe. Wanneer er sprake is van onderaanneming voor de uitvoering van een deel van de werkzaamheden (en er geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van deze partij) dan hoeft er geen UEA te worden aangeleverd door de derde partij maar dienen enkel de gegevens van deze partij te worden ingevuld in de UEA die door de Inschrijver (hoofdaannemer) wordt aangeleverd.
59	Proces	Beschrijvend document7.2	Er wordt gesteld: "De hoofdverantwoordelijke die met onderaannemers gaat werken biedt na gunning inzage in de prijzen die de onderaannemer betaald krijgt voor zijn diensten " Dit is een zeer ongebruikelijke eis. Dit betreft commercieel vertrouwelijk informatie die naar onze mening geen toegevoegde waarde heeft voor opdrachtgever. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Het is gemeente te doen om transparantie in de aanbestedingen zodat bij eventuele veranderingen en/of onvoorziene situaties de prijs marktconform (beoordeelbaar en verdedigbaar) is.
60	Proces	Beschrijvend document7.2	Is er voor de 'verklaring waaruit blijkt dat de Inschrijver kan en zal beschikken over de geschiktheid van de bedoelde partij en dat deze partij hiermee instemt' (blz. 16 onderaan) een voorgeschreven formaat?	Er is geen voorgeschreven format beschikbaar hiervoor om dit te aan te tonen en Inschrijver staat vrij om dit vorm te geven met een verklaring waarin staat beschreven dat de Inschrijver kan en zal beschikken over de geschiktheid van de bedoelde partij en dat deze partij daarmee instemt. Bij een beroep op de draagkracht van derden dient er wel minimaal een separate UEA aangeleverd te worden (zie antwoord vraag 58).
61	Proces	Beschrijvend document6	U stelt: "Inschrijvers leveren enkel de door de aanbesteder gevraagde stukken. Aanvullende of alternatieve stukken, voor zover deze niet zijn gevraagd, zijn nadrukkelijk niet gewenst en worden niet betrokken bij de beoordeling van de inschrijvingen." Volgens ons worden in Tendered stukken gevraagd via volgens het BD par. 4.8 niet hoeven te worden ingediend bij inschrijving, zoals GVA-verklaring en Belastingverklaring. Behoeven deze nog niet te worden geupload?	Alleen de documenten die zijn benoemd in de tabel in paragraaf 4.8 dienen bij opening van de kluis aanwezig te zijn. In hoofdstuk 8 van het beschrijvend document staat aangeven welke documenten na de voorlopige gunningsbeslissing moeten worden aangeleverd en/of kunnen worden opgevraagd door de Opdrachtgever, hier vallen ook de genoemde voorbeelden, de GVA-verklaring en Belastingverklaring, onder.
62	Proces	Beschrijvend document4.6	Is opdrachtgever bereid om gelegenheid te geven nog vragen te stellen n.a.v. de 1e Nota van Inlichtingen? De ervaring leert dat hier vaak behoefte aan is.	Ja, de gelegenheid om in te gaan op eerder gestelde vragen en gegeven antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen wordt gegeven door de Opdrachtgever door middel van een tweede vragenronde (Nota van Inlichtingen), zie nieuwe planning.
63	Proces	Bijlage 7 Prijsformulier	Post 18-19: Op hoeveel maandelijks rij-uren moeten de prijzen van posten 18 en 19 gebaseerd zijn?	Conform eis 1 van het PvE valt binnen de scope van de Opdracht 'de volledige inzet inclusief de gebruikslasten (o.m.: planning, chauffeur, datacommunicatie en voeding) en het all-in onderhoud van een 100% EV-voertuig als transportmiddel voor de Scanunit'. In eis 13 van het PvE is aangegeven welke KPI's gelden ten behoeve van de Parkeercontrole. Op basis van haar expertise en ervaring wordt van Inschrijver verwacht hier een invulling aan te geven qua inzet van de Scanoplossing. Daarmee ligt de inschatting van het aantal rij-uren bij Inschrijver, zolang de KPI's maar behaald worden.
64	Proces	Bijlage 7 Prijsformulier	Posten 30-33: Wat moet er bij posten 30-33 worden ingevuld?	Indien er wekerende kosten zijn die niet opgenomen kunnen worden onder de posten 17 tot en met 28 kan Inschrijver deze opnemen onder de posities 30 tot en met 33. Hier dient Inschrijver een omschrijving op te nemen van de kostenpost en het bedrag per maand. Dit is in het aangepaste Prijsformulier gewijzigd ten opzichte van het oude Prijsformulier.
65	Proces	Bijlage 7 Prijsformulier	Posten 18-29: In cel D30 staat 'maandprijs'. De in te vullen maandbedragen in posten 18-29 worden echter in de jaarprijs niet met 12 maanden vermenigvuldigd. Kunt u dit corrigeren?	Dit is aangepast in de bij deze NvI gepubliceerde bijgewerkte Prijsformulier. In kolom E zijn de aantallen op jaarbasis opgenomen.
66	Proces	Bijlage 7 Prijsformulier	Kunt u de kolommen wat breder maken? De totaalbedragen zijn niet altijd leesbaar.	Akkoord en aangepast.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Proces	Bijlage 7 Prijsformulier	Post 1: Wordt het voertuig ook door opdrachtnemer beschikbaar gesteld?	Ja, zie ook paragraaf 1.3.1 (scope) en de eisen 1 en 25 van het PvE.
68	Proces	Bijlage 7 Prijsformulier	Post 1: Betreft deze post ook het leveren van een compleet scanvoertuig (dat dan eigendom wordt van Opdrachtgever), of alleen het bedrijfsklaar maken waarbij het eigendom bij opdrachtnemer blijft?	Aanbestedende dienst vraagt een dienst uit. Voor de uitvoering hiervan is een scanauto benodigd, welke niet in eigendom komt van Opdrachtgever. Opdrachtgever betaalt aan Opdrachtnemer een maandelijkse vergoeding voor het inzetten van een scanauto.
69	Contract	Concept overeenkomst art. 9.1	Dit artikel is niet volledig ingevuld. Kunt u aangeven hoe hoog de boete is en hoe deze bepaald wordt?	Zie antwoord op vraag 19.
70	Inhoud	Specificatie koppelingen aanwezige handhaafsystemen	Het is de wens van de gemeente tete koppelen met de aanwezige handhaafsystemen Bluebrick en Citycontrol. Kunt u ons voorzien van de technische documentatie van deze systemen of is het de wens om de data aan te leveren conform de data export eisen (bijlage 1) en is een directe koppeling et deze systemen niet benodigd?	Er is een directe koppeling noodzakelijk. Technische documentatie zal moeten worden opgeleverd door de softwareleverancier. Na definitieve gunning wordt deze informatie binnen twee weken door Opdrachtgever verstrekt.
71	Inhoud	Bijlage 3 PvE	1.3.1 Scope van de oplossing. Hier wordt op pagina 7 gesproken over het doorzetten naar het aanwezige handhaafstelsel. Kunt u ons voorzien van de technische specificaties van deze koppeling? Om een level playing field te garanderen gaan wij ervan uit dat de realisatie en kosten van een eventuele koppeling met het aanwezige handhaafstelsel buiten de beoordeling wordt gehouden en voor rekening is van de gemeente Veenendaal. Wij vragen u dit te bevestigen.	Zie antwoord op vraag 48.
72	Inhoud	Bijlage 3 PvE	eis 27 en eis 135. Over de inhoud van Eis 27 (hersteltijd) en eis 135 (beschikbaarheid) zijn bij ons onduidelijkheden ontstaan. Kunt u voor ons specificeren voor welke onderdelen van de scope de specifieke hersteltijden en beschikbaarheidseisen van toepassing zijn?	Ten aanzien van eis 27, eis 60 en eis 135 kan inderdaad onduidelijkheid ontstaan. Na beraad heeft Aanbestedende dienst besloten dat eis 27 vervalt. Ten aanzien van de maximale hersteltijd van de Scanoplossing in geval van een Calamiteit geldt eis 60. De beschikbaarheid van de Deskforce-applicatie ten behoeve van gebruik door de Backoffice is vastgelegd in eis 132 en de beschikbaarheid van de complete softwareapplicatie van de Scanoplossing (inclusief alle data binnen de Deskforce-applicatie) is vastgelegd conform BIO-methodiek in eis 135.
73	Proces	Beschrijvend document	7.2 Onderaanneming: Het is in de markt van digitale parkeerhandhaving gebruikelijk om bij maximaal één inschrijving betrokken te zijn als zelfstandig inschrijver (hoofdaannemer) of als lid van een samenwerkingsverband (lid van een combinatie), maar in de meeste gevallen wordt wel de mogelijkheid geboden om bij meerdere inschrijvingen als onderaannemer betrokken te zijn. Staat opdrachtgever partijen toe om in meerdere inschrijvingen onderaannemer te zijn waarbij er een beroep wordt gedaan op de ervaring van de onderaannemer?	Een derde partij mag als onderaannemer voor meerdere Inschrijvers tegelijk acteren met betrekking tot deze aanbesteding en Opdracht. Een derde mag niet voor meerdere Inschrijvers garant staan indien het de geschiktheidseisen betreft rondom financiële en economische draagkracht in overeenstemming met art. 2:403 sub f BW.
74	Inhoud	Bijlage 3 PvE	eis 9. 'Opdrachtnemer draagt zorg voor de verzorging van de volledige Parkeercontrole binnen het Parkeerareaal door de inzet van een scanauto met Scanunit als een SaaS oplossing en alle benodigde licenties, updates, upgrades, beveiliging en chauffeur voor de duur van de Overeenkomst'. U spreekt hier over een chauffeur, kunt u nader toelichten welke functie eisen, competenties en/of diploma's u eist voor deze rol?	De selectie van een chauffeur ligt volledig bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan deze functie inzetten ten behoeve van de eisen inzake SROI. Uiteraard geldt dat een chauffeur beschikt over een geldig rijbewijs. Een chauffeur dient getraint te zijn in de omgang met het publiek en tijdens zijn/haar werkzaamheden een legitimatiebewijs bij zich te dragen. Opdrachtnemer selecteert het personeel op een verzorgd uiterlijk, goede communicatieve vaardigheden in woord en geschrift in de Nederlandse taal en een klantgerichte proactieve instelling. Tenslotte overlegt Opdrachtnemer voorafgaand aan de eerste inzet van al zijn in en voor de gemeente Veenendaal werkzame medewerkers een “Verklaring omtrent het gedrag” (VOG). Opdrachtnemer heeft vervolgens de meldplicht om Opdrachtgever terstond te informeren zodra twijfel ontstaat over het opnieuw verkrijgen van een VOG van een of meerdere voor Opdrachtgever ingezette medewerkers.
75	Inhoud	Bijlage 3 PvE scanoplossing Veenendaal.pdf pagina 6 bij 1	Heeft de gemeente een standplaats (beveiligd, laadpunt) voor de Scanauto ter beschikking of dient de opdrachtnemer hiervoor te zorgen?	Aanbestedende dienst gaat er niet vanuit dat de scanauto onder de hoede van Opdrachtgever wordt achtergelaten en stelt ook geen oplaadpunt specifiek voor Opdrachtnemer beschikbaar.
76	Inhoud	Bijlage 3 PvE scanoplossing Veenendaal.pdf pagina 6 bij 1	U spreekt hier van een chauffeur. Stelt de opdrachtgever een ruimte ter beschikking voor deze chauffeur (pauze, sanitaire stop ed)?	Ja, deze is beschikbaar op het volgende adres Wolweg 197 te Veenendaal. De toegang is beschikbaar middels een sleutel die wordt verleend aan Opdrachtnemer.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	Inhoud	Bijlage 3 PvE scanoplossing Veenendaal.pdf pagina 20 bij 4.1.13	Bij uw beschrijving van de KPI's staan er geen KPI's welke naar de opdrachtgever wijzen. De betalingsgraad is een uitvloeisel van de gehele keten van handhaving waarbij de uitvoering van de verificaties integraal onderdeel hiervan uitmaken. Heeft de opdrachtgever een voorstel om ook het eigen deel te borgen?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het traject van individuele beoordeling van Suspecten en het opleggen en invorderen van Naheffingsaanslagen Parkeerbelastingen en de afhandeling van bezwaren op Naheffingsaanslagen. Opdrachtnemer mag er op vertrouwen dat Opdrachtgever deze taak naar behoren zal uitvoeren, zodat de Betalingsgraad daardoor niet negatief wordt beïnvloedt.
78	Inhoud	Bijlage 3 PvE scanoplossing Veenendaal.pdf pagina 21 bij 4.1.21	"na fysieke constatering van een overtreding" klinkt alsof u alsnog een persoon ter plaatse zou willen zien. Klopt dit? Of doelt u met fysiek dat een persoon de overtreding beoordeeld via deksforce?	Met fysieke constatering wordt bedoeld dat niet louter op basis van geautomatiseerde verwerking er een besluit wordt genomen. Voor de fiscale feiten betreft het de controle door een persoon via de Deskforce-applicatie. Dit alles conform art. 22 AVG.
79	Inhoud	Bijlage 3 PvE scanoplossing Veenendaal.pdf pagina 21 bij 4.1.20	Kunt u inzicht geven in welke vorm u deze gegevens wilt leveren? En wat is het doel van deze levering?	Opdrachtgever wenst op een eenvoudige wijze ruim binnen de kaders van de privacy wetgeving te blijven. Bij het gebruik van bijvoorbeeld beeldmateriaal is het dan ook gewenst op een eenvoudige wijze foto's te ontdoen van privacy gevoelige zaken (gegevens/informatie).
80	Inhoud	Bijlage 3 PvE scanoplossing Veenendaal.pdf pagina 18 bij 3.5	Bedoeld opdrachtgever Betalingsgraad ipv Betalingsbereidheid?	Inderdaad, dit betreft de Betalingsgraad.
81	Inhoud	Bijlage 3 PvE scanoplossing Veenendaal.pdf pagina 26 paragraaf 4.4	Opdrachtgever onderhoud de GIS kaarten. In de prijslijst staat dat u dit één maal per jaar gaat updaten. Foutieve GIS-kaarten kunnen grote invloed hebben op de effectiviteit van de handhaving en dus ook op de KPI's. Hoe waarborcht opdrachtgever dat de kaarten altijd actueel zijn en geen nadelige invloed te bemerken zal zijn als gevolg van verouderde danwel foutieve kaarten?	In het Prijsformulier is de frequentie gewijzigd. Uitgangspunt is een maandprijs voor verwerken van wijzigingen in de kaart. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor voor het actueel houden van de GEO-kaarten. Initieel levert Opdrachtgever een actuele GEO - kaart aan, welke door Opdrachtnemer actueel wordt gehouden. Als er wijzigingen optreden in het parkeerareaal worden deze wijzigingen door Opdrachtgever verwerkt in de GEO-kaart en vervolgens aan Opdrachtnemer verstrekt. Uiteraard is het de bedoeling dat voordat er een wijziging door Opdrachtgever wordt verwerkt in de GEO-kaart de meest actuele kaart door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever wordt aangeleverd. In de tekst bij paragraaf 4.4 is een fout terecht gekomen. Het onderhoud van de GEO-kaart ligt bij Opdrachtnemer, niet bij Opdrachtgever.
82	Inhoud	PvE bijlage 1 Dataexport eisen.pdf pagina 1 bij 1.15	U vraagt hier een kenteken te versleutelen zodat u dit weer zou kunnen terugvinden bij een volgende detectie van hetzelfde kenteken. Dat is de AVG niet toegestaan tenzij u deze gegevens binnen maximaal 48 uur weer wist. Immers, het versleutelde kenteken is eenvoudig terug te leiden tot het kenteken. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om?	Met de versleuteling wordt het kenteken geanonimiseerd. Dit betekent dat er geen privacygevoelige informatie aanwezig is. Het is alleen nog mogelijk om te herkennen of hetzelfde versleutelde kenteken vaker terugkomt.
83	Inhoud	uitnodiging tot inschrijving, bladzijde 9, paragraaf 4.6	Wij missen in de planning de mogelijkheid, om door middel van een tweede vragenronde vragen te stellen over de antwoorden die door aanbestedende dienst in de NVI m.b.t. de eerste vragenronde zijn gegeven. Deze tweede vragenronde, die puur ziet op eerder gestelde vragen en in de Nvl ontstane onduidelijkheden, voorkomt dat er onduidelijkheden of onjuistheden in de stukken blijven bestaan, en geeft iedere partij op basis van dezelfde volledige en juiste informatie de kans om in te schrijven. Kunt u daarom deze tweede vragenronde alsnog toevoegen, en uiteraard de termijnen daarop aanpassen?	Zie antwoord op vraag 34.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Inhoud	Programma van eisen, bladzijde 20, artikel 4.1	In deze uitvraag vraagt u, zoals gangbaar is in de markt, niet alleen om de scanauto maar ook om de bijbehorende software. Wat u daarnaast ook uitvraagt, doch totaal niet gangbaar is in de markt, is het leveren van een chauffeur. Door deze toevoeging, is het voor de inschrijvers noodzakelijk om samen in te schrijven met een partij, die op een professionele wijze chauffeurs kan leveren. Hiervoor is de korte tijdsspanne van deze aanbesteding te kort, waardoor de enige inschrijver die wel al chauffeurs kan leveren bevoordeeld wordt ten opzichte van de andere inschrijvers (geen gelijke behandeling, dus strijd met aanbestedingsrecht). De kosten voor het inzetten van de chauffeurs zijn vele malen hoger dan de kosten voor het aanschaffen van de scanauto en het gebruiksrecht op de software, terwijl de chauffeursdiensten slechts een klein deel betreffen van de uitgevraagde opdracht. Uitgangspunt van de Aanbestedingswet is dat geclusterde opdrachten in principe in percelen verdeeld moeten worden. Het opdelen van opdrachten verhoogt de marktwerking en zal in dit geval ook het gelijkheidsbeginsel ten goede komen. Met betrekking tot de chauffeursdiensten ten opzichte van de levering van de scanauto en de gebruiksrechten op de software, is geen sprake van soortgelijke producten of diensten, en ook niet van producten en diensten die bij elkaar horen (homogene leveringen). Het is immers niet gangbaar in de markt dat een chauffeur aan een dergelijke uitvraag (scanauto en software) wordt gekoppeld. Wij verzoeken daarom ook, om deze uitvraag in verschillende percelen te splitsen, te weten 1) scanauto en gebruiksrecht op software, en 2) chauffeursdiensten. Kunt u dit in deze aanbesteding aanpassen?	De uitvraag betreft een dienstverlening. Essentieel is dat de scanauto daarbij ook rondgereden wordt om de dienst te kunnen uitvoeren. Het in dienst hebben, inhuren of in dienst nemen van medewerkers is inherent aan dergelijke opdrachten en Aanbestedende dienst ziet dit niet als een aanleiding om de opdracht in delen te knippen. Ook ziet Aanbestedende dienst niet dat met deze Opdracht er clustering optreedt. Uw verzoek wordt afgewezen.
85	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde12, artikel 23.3	U stelt dat in dit geval ook wettelijke handelsrente betaald dient te worden, dat is in deze onredelijk. Kunt u dit daarom uit dit artikel verwijderen?	Opdrachtgever zal, binnen de kaders van de wet, redelijk zijn in haar handelen. Dit is afhankelijk van het gemeentelijk betalingsbeleid bij onverschuldigde betalingen, waarbij de Gemeente Veenendaal heeft gekozen om op uitstaande gelden rente toe te passen. Dit wordt gezien als normaal, gezond financieel beleid en dit wordt daarom niet als onredelijk gezien. Dit artikel blijft gehandhaafd door de Opdrachtgever.
86	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde12, artikel 23 onder e	In dit artikel is fusie, splitsing en overdracht van het bedrijf opgenomen als opzeggingsgrondslag. Dit, terwijl dit helemaal geen negatieve gevolgen voor de vermogensomvang van opdrachtnemer hoeft te hebben. In de GIBIT voorwaarden is daarom ook opgenomen dat hier alleen om mag worden opgezegd, indien het laten voortduren van de overeenkomst in dit geval niet van de opdrachtgever/gemeente kan worden gevergd. Deze beoordeling conform redelijkheid en billijkheid mis ik in dit artikel. Kunt u dit daarom aan dit artikel toevoegen?	De GIBIT aanvulling geldt alleen bij een wijziging van zeggenschap en niet voor fusie, splitsing of overdracht van het bedrijf. GIBIT stelt hetzelfde onder artikel 20.11 iii en iv. Dit artikel wordt gehandhaafd door Opdrachtgever.
87	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde11, artikel 20.5	Herstel of vervanging leidt niet tot vernieuwing van de garantietermijn, de originele garantietermijn is leidend. Kunt u dit daarom aanpassen?	Dit artikel moet in relatie worden gezien met artikel 20.2 en ziet dus alleen op de na acceptatie ontvangen eerste goederen en/of verrichte diensten die dan onvoldoende blijken te zijn en dan vervangen moeten worden door de juiste aangekochte goederen/diensten. Dan gaat de aanvangsgarantietermijn weer lopen op deze nieuwe goederen. Als binnen de twaalf maanden een herstel of vervanging op wel goedgekeurde goederen/diensten plaatsvindt dan geldt de resterende garantietermijn.
88	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde 8 en 9, artikel 12.3 en 12.5	De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient conform de Gids Proportionaliteit altijd beperkt te zijn, een niet beperkte aansprakelijkheid is in strijd met het aanbestedingsrecht. Deze beperking is echter niet in de aanbestedingsstukken opgenomen. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient beperkt te zijn conform hetgeen in de branche gebruikelijk is, in de ICT-branche betreft dat het opdrachtbedrag per jaar. Kunt u deze beperking van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer opnemen in de aanbestedingsstukken?	Artikel 12.5 geeft wel juist een beperking aan door de toevoeging " <i>en financiële omvang van Opdracht zoals die in de Overeenkomst is vastgelegd</i> ". Dit betekent dat de aansprakelijkheid in lijn is met de Gids Proportionaliteit en dus wel beperkt is.
89	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde 8 en 9, artikel 12.1 en 12.3	U benoemt in beide artikelen de aansprakelijkheid voor indirecte schade. Dit, terwijl indirecte schade niet door verzekeraars gedekt wordt en het gangbaar is dat partijen deze uitsluiten. Zelfs de VNG heeft dit in haar branchevoorwaarden (GIBIT) uitgesloten. Eisen dat een partij aansprakelijk is voor indirecte schade, is dan ook disproportioneel en dient daarom te worden verwijderd uit deze artikelen. Kunt u deze artikelen daarom aanpassen?	Artikel 12.1 verwijst naar de artikelen 10.1 en 10.2 en ziet dus ook op indirecte schade in relatie tot toerekenbare tekortkoming en dus niet in alle gevallen. Hierdoor ziet Opdrachtgever geen reden om indirecte schade te verwijderen bij dit artikel. Artikel 12.5 gaat over vrijwaring van de Opdrachtgever voor indirecte schade en niet bij voorbaat dat Opdrachtnemer daarom de wel aangewezen verantwoordelijke hiervoor zal zijn. Ook hierbij geldt dan de toerekenbare tekortkoming van artikel 12.1 met koppeling artikelen 10.1 en 10.2 dus ook artikel 12.5 blijft gehandhaafd.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde 7, artikel 10.5	In beginsel worden boetes volgens de Gids proportionaliteit als disproportioneel gezien. Omdat in een dergelijke situatie als bedoeld in dit artikel al andere maatregelen als aansprakelijkheid, wettelijke rente en ontbinding openstaan, is een aanvullende boete niet alleen onnodig, maar ook nog eens disproportioneel. Daarom zouden wij graag willen verzoeken, de boete in dit artikel te verwijderen. Kunt u dit artikel daarom verwijderen?	Artikel 10.5 staat in context van het hele artikel 10, zijnde de toerekenbare tekortkoming dus zolang deze zich niet voordoet zal de boete niet worden opgelegd. Dit zal dus maken dat dit niet zomaar zal worden ingeroepen en derhalve blijft het artikel gehandhaafd door de Opdrachtgever.
91	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde 6, artikel 8.1	Alle intellectuele eigendomsrechten op de software van Opdrachtnemer, dienen te blijven berusten bij opdrachtnemer. Opdrachtgever verkrijgt hierop slechts een gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. In geen geval zal er enig intellectueel eigendomsrecht op de software, ongeacht of sprake is van standaardsoftware dan wel maatwerk, bij opdrachtgever komen te berusten. Indien desodanks toch enig recht van intellectuele eigendom bij opdrachtgever terechtkomt, zal deze dit recht onverwijld en om niet aan opdrachtnemer overdragen. Kunt u dit in dit artikel aanpassen?	Artikel 8.1 ziet op het intellectueel eigendomsrecht op alle gegevens die de Wederpartij in het kader van de Overeenkomst vervaardigt en/of verstrekt en dus niet op de software (applicatie) waarin de gegevens worden verwerkt en waaruit vervolgens die gegevens worden verstrekt. Dit betekent dat het eigendomsrecht van de door de opdrachtnemer te leveren software niet ter discussie staat en dit voor deze Opdracht altijd bij de opdrachtnemer blijft. Dit artikel wordt gehandhaafd door Opdrachtgever.
92	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde 6, artikel 7.5	In dit artikel is een boetebepaling opgenomen, maar er is niet opgenomen wat de maximale boete betreft. Om deze boetebepaling proportioneler te maken, dient te worden opgenomen wat de maximale boete betreft. Kunt u dit nog in dit artikel opnemen?	Dit artikel ziet op geheimhoudingschending en is dus feitelijk beperkt tot maximaal 500 euro. De Opdrachtnemer heeft zelf in de hand of het hiertoe niet beperkt blijft en er 500 euro per dag bijkomt. Dit artikel wordt gehandhaafd door Opdrachtgever.
93	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal, bladzijde 5, artikel 5.3	In dit artikel is een vrijwaring opgenomen. Volgens de Gids Proportionaliteit zijn vrijwaringen niet proportioneel en onredelijk. Ook verzekeraars accepteren deze niet, met alle gevolgen van dien. Het is daarom nodig, om de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken, conform hetgeen hierover in het aansprakelijkheidsartikel is opgenomen. Kunt u daarmee akkoord gaan en dit lid daarom verwijderen?	Dit is geen algehele algemene vrijwaring en staat dus los van hetgeen wordt gesteld in de Gids Proportionaliteit of de weigeringsargumenatie door verzekeraars. In artikel 5.3. wordt gewezen op de bovenstaande regels van artikel 5.2 en daardoor is de vrijwaring slechts beperkt tot het overschrijden van die betreffende regels. Dit zijn dus in het normale 'verkeer' in acht te nemen regels en zijn dan ook terecht door gemeente te vrijwaren als deze door Opdrachtnemer worden overschreden. Dit artikel wordt gehandhaafd door Opdrachtgever.
94	Inhoud	Concept overeenkomst, bladzijde 3, artikel 9	In beginsel worden boetes volgens de Gids proportionaliteit als disproportioneel gezien. Daarom zouden wij graag willen verzoeken, de boete in eerste instantie te verwijderen. Indien u meent dat de boete echter dusdanig noodzakelijk is, dat het proportionaliteitsbeginsel minder zwaar weegt dan het belang bij het opleggen van de boete, dan dient deze boete proportioneel te zijn, er verder te worden geconcretiseerd: om welk bedrag gaat het, in geval van welke tekortkomingen wordt deze opgelegd en wordt deze boete bijvoorbeeld in mindering gebracht op de te betalen schadevergoeding? Verder zal dan ook eerst een ingebrekestelling verzonden moeten worden met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, tenzij nakoming feitelijk onmogelijk is. Kunt u daarom deze boetebepaling verwijderen, dan wel, indien noodzakelijk en zwaarwegend, proportioneel maken en concretiseren?	Zie antwoord op vraag 19.
95	Inhoud	Bijlage 3, PVE, bladzijde 14, begrip: werkdag	U definieert een werkdag in deze als: Maandag tot en met zaterdag. Wij zijn echter niet geopend op zaterdag, zaterdagen worden ook over het algemeen niet als werkdag geregekd. Dit zorgt daarmee ook voor verwarring in de diverse termijnen die in de overeenkomsten en stukken genoemd worden. Kunt u dit artikel daarom aanpassen, zodat werkdagen zien op maandag t/m vrijdag?	Niet akkoord. In de wereld van handhaving en Parkeercontrole wordt de zaterdag wel degelijk als Werkdag beschouwd, sterker nog, dit is een van de drukste Werkdagen. Zie ook PvE Eis 129.
96	Inhoud	Bijlage 3 PvE, blz 26, punt 73	"De Opdrachtnemer verwerkt de door Opdrachtgever aangeleverde GIS-kaarten steeds binnen twee werkdagen na ontvangst in de Scanoplossing.". Dit lijkt in strijd te zijn met blz 21, punt 17 waarin staat "Om de Scanoplossing betrouwbaar te houden verwerkt Opdrachtnemer door Opdrachtgever verstrekte wijzigingen in de parkeerregulering, binnen twee week na ontvangst, in de GEO-kaarten." Kan opdrachtgever dit verklaren?	Dit is inderdaad niet correct. Eis 17 wordt aangepast naar: "Opdrachtnemer is, op aangeven van Opdrachtgever, verantwoordelijk voor het actueel houden van de GEO-kaarten. Hiervoor stelt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer steeds actuele GEO-kaarten beschikbaar welke Opdrachtnemer zal gebruiken tijdens de Parkercontrole. Om de Scanoplossing betrouwbaar te houden verwerkt Opdrachtnemer door Opdrachtgever verstrekte wijzigingen in de parkeerregulering, binnen twee Werkdagen na ontvangst, in de GEO-kaarten."
97	Inhoud	Bijlage 3 PvE, blz 24, punt 51	Kan opdrachtgever omschrijven wat met managementinformatie bedoeld wordt?	Dit is nader uitgewerkt in paragraaf 4.9.1, de eisen 118 en 119.
98	Inhoud	Bijlage 3 PvE, blz 23, punt 35	Het ongelimiteerd bevragen van de PrDB wordt afgedwongen door de PrDB, niet door de scanoplossing. Kan deze vraag komen te vervallen?	Het betreft hier een eis. De Scanoplossing moet de mogelijkheid hebben en in staat zijn om ongelimiteerd en realtime de PrDb te raadplegen. Deze eis zou beschouwd kunnen worden als een open deur, maar blijft van toepassing.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Inhoud	Bijlage 3 PvE, blz 23, punt 33	Punt 33 is in strijd met subopmerking 5 onderaan blz 22: Hoe kun je een juiste nha opleggen als je ook rekening moet houden met hoe lang een voertuig niet betaald heeft en deze gegevens iet inzichtelijk hebt?	In eis 33 van het PvE wordt aangegeven dat Opdrachtgever de periode bepaalt waarbinnen Suspects niet opnieuw worden aangeboden aan de Deskforce-applicatie. Dit betekent dat bij het meermalen passeren van hetzelfde Kenteken in die periode deze niet opnieuw wordt aangeboden. Daarentegen mag na deze door Opdrachtgever bepaalde periode wel hetzelfde Kenteken op dezelfde locatie opnieuw worden aangeboden (voetnoot 5 PvE).
100	Inhoud	Bilage 3PvE, blz 21, punt 18	Opdrachtgever geeft aan dat de scanoplossing werkt bij aanvang van de overeenkomst. Is aanvang van de overeenkomst hetzelfde moment als Ondertekenen overeenkomst en start implementatie (vrijdag 20 augustus) zoals omschreven op blz 9 van de Uitnodiging tot Inschrijving?	Uiteraard wordt Opdrachtnemer de tijd gegund - conform geaccordeerde planning in het Plan van Aanpak - om ervoor te zorgen dat de Scanoplossing werkt conform het vigerende parkeerbeleid bij de uitvoering van de Parkeercontrole.
101	Inhoud	Bijlage 3 PVE, blz 18, paragraaf 3.6	In 2021 starten met digitale handhaving. Per wanneer wenst opdrachtgever met digitaal handhaven te starten?	Zo snel mogelijk na ondertekening van de Overeenkomst.
102	Inhoud	Bijlage 3 PvE, blz 16, paragraaf 3.2	Opdrachtgever geeft aan dat de parkeergarages gefisicalseerd worden en dat de scanauto ook hier moet gaan controleren. Naast het feit dat een benodigde gps fix van de scanunit beïnvloed wordt in een gesloten omgeving zijn wij benieuwd naar de motivatie van de gemeente om gegarandeerde betaling d.m.v. een slagboom te vervangen door een scanvoertuig die niet iedere minuut in de parkeergarages rijdt.	Deze beslissing staat los van deze uitvraag. Meer informatie hierover is te vinden op voorstelnummer: 1709996. Link naar document: https://veenendaal.raadsinformatie.nl/document/9774105/1/1_%20Fiscaliseren%20en%20optimalisatie%20parkeergarages%20-%20raadsvoorstel
103	Inhoud	Uitnodiging tot inschrijving, blz 24 para	Opdrachtgever geeft aan het aantal pagina's om aantoonbare meerwaarde te omschrijven (de 4 punten) maximaal 4 A4 enkelzijdig mag zijn. Dit is erg weinig om een beeld dte geven waarom iets meerwaarde heeft, Graag zien wij dat het aantal pagina's maximaal 10 A4-tjes enkelzijdig is.	Zie antwoord op vraag 22.
104	Inhoud	Uitnodiging tot inschrijving, blz 23, para	Met dit gunningscriteria zijn in totaal maximaal 3- punten te scoren'. Moet dit niet 40 punten zijn? Zie tabel pagina 22.	Correct, het maximaal aantal te verdienen punten voor het gunningscriterium Aantoonbare meerwaarde t.o.v. van PvE is 40 in plaats van 30. Op subcriterium 9.4 Aantoonbare meerwaarde t.o.v. PvE kan, op 4 subonderdelen van elk 10 punten, in totaal maximaal 40 punten gescoord worden.
105	Inhoud	Uitnodiging tot inschrijving, blz 9, para	Opdrachtgever geeft aan in de loop van 2021 te eindigen met de huidige werkwijze van handhaving van haar gereguleerde parkeerplaatsen. In de planning wordt geen startddatum van in productie te gaan met de scanoplossing. Mag opdrachtnemer er van uit gaan dathet in productie nemen van de scanoplossing in overleg bepaald wordt?	Opdrachtgever heeft de door haar beoogde planning toegevoegd als bijlage aan de Nota van Inlichtingen, zie antwoord op vraag 34. In overleg is dit zo snel mogelijk na ondertekening van de Overeenkomst.
106	Inhoud	Helpdesk	Bij 4.7 (116) stelt u de eis dat de helpdesk permanent, 7 dagen 24 uur per dag per dag telefonisch bereikbaar is. En dan ook nog eens voor het adviseren over het functioneren. Dit is absoluut niet in verhouding tot de uitvraag en is ook niet marktconform. Daarnaast benoemt u op pagina 35 bij 135 dat er een beschikbaarheid is tijdens werktijden van ma-za van 9 tot 18 uur. Gaat u ermee akkoord dat de bereikbaarheid van de helpdesk in lijn ligt met de tijden zoals benoemd bij punt 135 (pagina 35)? De inschrijvende partijen moeten anders disproportioneel hoge investeringen doen om speciaal voor de gemeente Veenendaal een 24/7 telefonische helpdesk in te richten.	Deze eis wordt als volgt aangepast: "De Opdrachtnemer zorgt voor het verlenen van adequate assistentie, hulp en advies bij Storingen, evenals het adviseren over het gebruik en het functioneren van de Apparatuur en Systeemprogrammatuur in de vorm van een helpdesk. Deze helpdesk is permanent, gedurende Bedrijfstijd, via een Nederlands telefoonnummer telefonisch bereikbaar. Op verzoek van Opdrachtgever kan een medewerker van de Opdrachtnemer, vanuit bijvoorbeeld de helpdesk, online meekijken in de Scanunit, Backoffice en Deskforce-applicatie. Daarnaast verplicht de Opdrachtnemer zich om zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen twee uur, na het indienen van een verzoek om assistentie (hulp en advies) contact tot stand te brengen tussen een voldoende gekwalificeerd technisch specialist en degene die namens de Opdrachtgever het verzoek om assistentie heeft ingediend."
107	Inhoud	Bijlage 3 PvE	Betalingsgraad wordt slechts indirect beïnvloed doordat hogere controle leidt tot meer beboeting en als gevolg kan leiden tot een betere betalingsmoraal. Hiervoor is de beboeting die wordt uitgevoerd onder regie van de gemeente in de backoffice (deskforce) wel bepalend. Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat suspects die niet daadwerkelijk opgevolgd worden (bijv. laden/lossen , coulance etc.) niet worden meegerekend bij het aantal geparkeerde voertuigen?	Daar mag u vanuit gaan.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	Inhoud	Bijlage 3 PvE	Tussen volledige gegevens aanlevering van SUSPECTS en de daadwerkelijk uitschrijven van een AvB zit de stap opvolging. Door de stappen in de handhavingsketen op te delen en het gedeelte opvolging en oplegging bij de gemeente te laten, is er minder directe sturing door opdrachtnemer mogelijk. Als bijv. niet snel genoeg wordt opgevolgd ter plekke na constateren suspect, dan is er kans dat de AvB niet meer opgelegd kan worden. Oftewel, opdrachtnemer is afhankelijk in het behalen van het 95% AvB KPI van activiteiten van de gemeente. Hoe wordt dit meegewogen in de KPI?	We gaan bij beantwoording van deze vraag ervan uit dat deze vraag gaat over eis 13d van het PvE. Opdrachtnemer wordt niet afgerekend op het aantal opgelegde AvB's, maar op de kwaliteit van de informatie. Er wordt daarbij gekeken naar opgevolgde Suspects en in hoeverre daarbij inderdaad sprake was van een (aanleiding tot een) uitgeschreven AvB. Daarmee wordt vastgesteld in hoeverre de Scanoplossing in staat is om mogelijke WAHV feiten te constateren.
109	Inhoud	Bijlage 3 PvE	Wat is het % bezettingsgraad in de parkeergarages?	Dit is 38% in de Tricotage, 70% in de Arie van Hensbergen en 100% in het Gemeentehuis.
110	Inhoud	Bijlage 3 PvE	Vanwaar de term 'definitieve SAT'? Vindt er nog een pre-SAT plaats?	In feite wordt in eis 107 van het PvE verwezen naar een soort pre-SAT. Opdrachtgever bepaalt namelijk aan de hand van door Opdrachtnemer zelf doorlopen en gerapporteerde SAT protocol of het uitvoeren van een gezamenlijke SAT (definitieve SAT) kansrijk is.
111	Inhoud	Bijlage 3 PvE	Kan ivm te maken kosten aangegeven worden wat de gemeente verwacht? is bijv. bestickering op de zijkanten van de auto voldoende?	Bestickering aan de zijkant van de auto is voldoende.
112	Inhoud	Bijlage 7 Prijsformulier	Klopt het dat in de paarse cellen (posten 18 tm 29) een jaarprijs moet worden ingevuld (aangezien wij geen factor x 12 maanden zien terugkomen)?	Dit is aangepast in de bij deze NvI gepubliceerde bijgewerkte Prijsformulier. In kolom E zijn de aantallen op jaarbasis opgenomen.